

Akran Değerlendirme Raporu

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ

BETUM (UYGAR)

Dr. Öğretim Üyesi Şeyda Karabörk (Başkan)

Öğretim Görevlisi Cem Göl (Uye)

6.06.2022-6.07.2022

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER; Fakülte/YO/MYO/Enstitü/Program hangi yılda hangi programlarla kuruldu, zaman içindeki değişimi, öğrenci, mezun ve öğretim elemanı sayıları, alt birimlere göre dağılımları gibi genel ve tanıtıcı bilgiler verilebilir.

Öz değerlendirmenin bu maddesi olgunlaşmamış uygulama olarak yeterli kanıtlar sunularak ifade edilmiştir.

Karsilamiyor

1. LİDERLİK ve KALİTE

1.1. YÖNETİM MODELİ ve İDARİ YAPI; Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmesi ...AÇIKLAMA; birime biçilen hedef ve işleri yapabilecek şekilde organize olduğu göstermek için hiyerarşik organizasyon şeması, yönetim ve idaredeki kurulların (Enstitü/Fakülte Yürütme, Yönetim Kurulları gibi yönetim ve karar almada etkili olan kurulların) kimlerden oluştuğu hangi işler için hangi sıklıkta toplandıkları vs yazılmalıdır. Yönetimsel kararlara paydaş katılımının nasıl sağlandığı açıklanmalıdır (Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri vardır ve tanımlandığı şekilde uygulanmaktadır. Bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır/sağlanamamıştır).

YÖNETİM MODELİ ve İDARİ YAPI; Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un MYO'nun yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmesi ...AÇIKLAMA; birime biçilen hedef ve işleri yapabilecek şekilde organize olduğu göstermek için hiyerarşik organizasyon şeması, yönetim ve idaredeki kurulların (Enstitü/Fakülte Yürütme, Yönetim Kurulları gibi yönetim ve karar almada etkili olan kurulların) kimlerden oluştuğu hangi işler için hangi sıklıkta toplandıkları vs yazılmalıdır. Yönetimsel kararlara paydaş katılımının nasıl sağlandığı açıklanmalıdır (Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri vardır ve tanımlandığı şekilde uygulanmaktadır. Bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır/sağlanamamıştır). Öz değerlendirmenin bu maddesinde yukarıda istenilen durumlara tam olarak netlik getirilmemiştir. Örneğin Yönetim kurulunun hangi sürelerde toplanacağı belli değildir. Ayrıca eklenen 12 adet kanıtın sadece "1 tanesi pdf olarak yüklendiği için görülmekte diğerleri word dosyası olarak yüklendiğinden incelenmekte zorluk yaşanmaktadır. Bu dosyalar pdf ile değiştirilebilir ve aynı isim ile yüklenen dosyalar kontrol edilerek güncellenebilir.

Karsilamiyor

1.2. SÜREÇ YÖNETİMİ; Tüm etkinliklere ait süreç tanımlanmasının tamamlanıp tamamlanmadığı; süreçlerdeki sorumluların kimler olduğu, iş akışı, yönetim, sahiplenme düzeyinin ve varsa sürekli süreç iyileştirme döngüsünün (süreç yönetimi yaklaşımının takip edildiğine dair bulgular) yazılması beklenmektedir. İş akış şemaları, görev tanımları, insan ve demirbaş envanterleri tanımlı mı? ve paylaşıyor mu? açıklanmalıdır.

Öz değerlendirmenin bu kısmında süreç yönetimi ve tanımlamalar yazı ile ifade edilmiş ancak yine 20 kanıtın 19 tanesi word dökümanı olarak yüklendiğinden incelenmekte zorluk yaşanmıştır. Ancak kurumun resmi web sitesinde kanıt dökümanları bulunduğundan bu dökümanlar incelenip değerlendirilmiştir.

Karsiliyor

1.3. KAMUOYUNU BİLGİLENDİRME ve HESAP VERİLEBİLİRLİK; Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlandığına, erişilebilir olarak ilan edilip edilmediğine ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgiler yazılmalıdır. Fakülte/YO/MYO/Enstitü web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar olup olmadığı anlatılmalıdır. Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından burada bahsedilebilir.

Bu madde belirtilen özelliklerin bir çoğu net şekilde ifade edilmesine rağmen kanıtta yer alan takip sayılarının ne olduğu yine word dökümanı olması nedeniyle incelenememiştir. Değerlendirmede belirtildiği üzere merkezin resmi web sitesi incelenmiş ancak yine paydaşlar ile paylaşımın ne olduğu takip sayısı gibi bilgiye ulaşamamıştır.

Karsiliyor

1.4. MİSYON, VİZYON; Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi vardır; birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir. Birime özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmaktadır (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmıştır) Üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu bir birim kalite politikası vardır (Birime ait bir politika yok ise üniversitenin kalite politikalarının ne derecede bilinip işleyişe yansıdığından söz edilebilir). Birimin kendi politikaları var ise birim/ enstitü paydaşlarının görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı, paydaşlarınca bilinip ve paylaşılır durumda olup olmadığı açıklanmalıdır.

Değerlendirmeye göre merkezin misyon, vizyon ve kalite politikasına dair veriler açık net ve yeteri kanıtlarla ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

1.5. KALİTE POLİTİKALARI; Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu kendisine ait ayrı bir kalite politikası olup olmadığı, varsa neleri ifade ettiği ve içerdiği, hazırlanırken paydaşlarının görüşünün alınıp alınmadığı açıklanmalıdır. Birime özel Kalite Politika ifadeleri belirlenmemiş ise üniversitenin Eğitim-Öğretim politikası, Ar-Ge Politikası, Toplumsal Katkı ve Uluslararasılaşma politikalarının birimdeki eylemlerin planlamasındaki etkisinin/karşılığının ne düzeyde olduğu ve eylemleri yaparken bunların farkındalığı açıklanmalıdır (faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika bildirim içeriğinin semsiye kapsamında olması beklenmektedir).

Öz değerlendirmede de ifade edildiği üzere üniversitemiz stratejik planlarda belirtilen amaçlar ve hedefler doğrultusunda kalite politikasının iyileştirilmesi ile merkezin gelişmesine katkı sağlanacaktır.

Karsilamıyor

1.6. STRATEJİK AMAÇ ve HEDEFLER: Yukarıda da açıklandığı gibi faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika, stratejik plan amaç ve hedefler bildirim içeriğinin semsiye kapsamında olması beklenmektedir. Fakülte/YO/Enstitü bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi birimine ait stratejik amaç ve hedef oluşturmuş, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali

kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı ve üniversite ya da birim hedeflere ulaşmanın takip edildiği açıklanmalıdır.

Değerlendirmeye göre merkezin stratejik amaç ve hedeflere dair veriler açık net ve yeteri kanıtlarla ifade edilmiştir.

Karsiliyor

1.7. PERFORMANS YÖNETİMİ: Birime özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi ilgilendirenlerin neler olduğu, birime ait dönem sonuçları, bunların birime ait karar almaya yansıyor yansımadağı açıklanmalıdır. Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalarından yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle bizi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim kendisine düşenin farkında olmalı ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağladığına dair tartışma yapılmalıdır.

Değerlendirmeye göre merkezin performans yönetimine dair veriler açık net ve yeteri kanıtlarla ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

1.8. KALİTE KOMİSYONU: Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO bünyesinde kalite komisyonu veya ekibi oluşturulmuş olması beklenmektedir (2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu Ek 35.madde, ilgili yönetmelik ve yönergemizde KALİTE KOMİSYONU GÖREVLERİ:... Üniversitenin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda ve Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin değerlendirilmesi, izlenmesi ve kalitesinin geliştirilmesi amacıyla ilgili kurumun iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak,...). İç kalite güvencesi sisteminin oluşması ve gelişmesinde birim Kalite Komisyonu da etkin rol almalıdır, Komisyonun Fakülte/YO/MYO/enstitünün iç değerlendirme çalışmalarını yürütmesi ve dış değerlendirme süreçlerine destek vermesi beklenmektedir. Biriminizde Kalite Komisyonunun çalışmaları ve kararlarından örnekler verilmelidir. Ayrıca, birimde görev tanımlarının, süreç ve uygulamalarının tanımlı olup olmadığı, birim/enstitü çalışanlarınca bilinip ve paylaşılıp paylaşılmadığı anlatılmalıdır.

Öz değerlendirmede de ifade edildiği üzere merkezin kalite politikasının iyileştirilmesi , birim çalışanlarının bu hususta kalite takiplerini düzenli olarak yapması ile merkezin gelişmesine katkı sağlanacaktır.

Karsilamıyor

1.9. PAYDAŞ KATILIMI: Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir. Biriminizde paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmalıdır. Biriminizde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar husularında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir.

Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmalı (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirilmeli, birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmalıdır.

Değerlendirmeye göre merkezin paydaş katılımına dair veriler açık net ve yeteri kanıtlarla ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

1.10. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI / PUKÖ ÇEVİRİMLERİ: Periyodik PUKÖ çevrimlerinin garanti altına alınması için kontrol yöntemleri (öz/akran değerlendirmeler, faaliyet raporları gibi) ve zamanları (bir ya da dört yıllık öz değerlendirme çevrimleri) yılın hangi zamanında kimler tarafından nasıl yapılacağı, birimin yapılanması içinde alt birim ve kişilere düşen görevler net şekilde belirlenmiş ve ilan edilmiş olup olmadığı ve bu planda birim Kalite Komisyonun yeri açıklanmalıdır. Bu sistemi kumakla yükümlü Birim Kalite komisyonunun da yıllık çalışma planları ve çalışmalarının izleminin nasıl yapıldığı açıklanabilir. Periyodik kontrol yöntemleri olan öz-akran değerlendirmelerin raporlarının ve bu değerlendirmeler sonucunda ortaya çıkan iyileştirme önerilerinin takibinden birim yönetimi, Kalite Komisyonu ile birlikte sorumludur. Birimde uygulanan bunun dışındaki periyodik kontrol mekanizmaları var ise açıklanmalıdır.

Öz değerlendirmede belirtilen ifadelerde olduğu gibi akran değerlendirmeleri ve bunların sonuçlarında alınacak raporla birlikte yapılacak iyileştirme önerilerinin belirli iş akış süreci içinde yapılması ile birlikte merkezlerin daha verimli çalışması sağlanabilir.

Karsilamıyor

1.11. ULUSLARARASILAŞMA: Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve Ar-Ge'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci-öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanınabilirliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

Karsiliyor

2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

2.1. PROGRAMLARIN TASARIMI ve ONAYI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.1.1. Program hazırlama ekibi oluşturulmuştur. B.1.1.2. Program çıktıları belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. B.1.1.3. Programların amaçları tanımlanmıştır. B.1.1.4. Program çıktıları, paydaş görüşleri alınarak oluşturulmuştur. B.1.1.5. Program çıktıları TYÇÇ ile uyumludur ve ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.1.6. Program çıktıları bilgi, beceri ve yetkinlikler olarak tanımlanmıştır. B.1.1.7. Program çıktıları ve derslerin öğrenme çıktıları birimin resmi internet sayfasından ilan edilmiştir. B.1.1.8. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı,

varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmıştır. B.1.1.9. Program çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.1.10. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme sürecine ilişkin planlama yapılmıştır. B.1.1.11. Öğrenme çıktılarını gerçekleştirmek için planlanan öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmaktadır. B.1.1.12. Program düzeyinde program çıktılarının hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiştir. B.1.1.13. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlıdır. B.1.1.14. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır (erişim, sosyal mesafe vb.).

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.2.1. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. B.1.2.2. Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmektedir. B.1.2.3. Öğretim programının yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir B.1.2.4. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. B.1.2.5. Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmektedir. B.1.2.6. Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmaktadır.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.3. DERS ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.3.1. Derslerin öğrenme çıktıları oluşturulmuştur. B.1.3.2. Derslerin öğrenme çıktıları ile program çıktıları ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.3.3. Derslerin öğrenme çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.3.4. Ders öğrenme çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır. B.1.3.5. Alana özgü olmayan (genel) öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmiştir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.4.1. Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmıştır. B.1.4.2. AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. B.1.4.3. Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme

fırsatları mevcuttur. B.1.4.4. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. B.1.4.5. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmektedir. B.1.4.6. Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmaktadır.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ ve GÜNCELLENMESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.5.1. Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmektedir. B.1.5.2. Programın iç ve dış paydaşları belirlenmiştir. B.1.5.3. Programın uygulama süreçleri ve program çıktılarının gerçekleşme düzeyi paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. B.1.5.4. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde (izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir) değerlendirilmektedir. B.1.5.5. Program değerlendirme sonuçlarına göre programlar güncellenmektedir. B.1.5.6. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır. B.1.5.7. Kurumun akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. B.1.5.8. Akreditasyonun getirilerinin iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.6. EĞİTİM ve ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.6.1. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere organizasyonel yapılanması (eğitim ve öğretim komisyonu, birim komisyonları, öğrenme ve öğretme merkezi, uzaktan eğitim merkezi vb.) mevcuttur. B.1.6.2. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır. B.1.6.3. Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere uzman insan kaynağına sahiptir. B.1.6.4. Eğitim ve öğretim süreçleri, kurum üst yönetiminin koordinasyonunda yürütülmektedir. B.1.6.5. Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. B.1.6.6. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ve takvimi belirlidir. B.1.6.7. Programlarda; program ve öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi, öğretim programının uygulama süreçleri ile ölçme ve değerlendirmenin uygunluğu yönetim tarafından izlenmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.7. ÖĞRETİM YÖNTEM ve TEKNİKLERİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da

geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.1.1. Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmaktadır. B.2.1.2. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.3. Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.4. Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.5. Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.6. Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.7. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmektedir. B.2.1.8. Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmaktadır. B.2.1.9. Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmektedir. B.2.1.10. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer verilmektedir. B.2.1.11. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.8. ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.2.1. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmektedir. B.2.2.2. Öğrencilerin kendini ifade etmelerine olanak sağlayan çeşitli ölçme ve değerlendirme etkinliklerine yer verilmektedir. B.2.2.3. Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (ödev, proje, portfolyo gibi) yöntemlerle sağlanmaktadır. B.2.2.4. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. B.2.2.5. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmaktadır. B.2.2.6. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı sağlanmaktadır. B.2.2.7. Ölçme ve değerlendirme araçlarının geçerlik ve güvenilirliği sağlanmaktadır. B.2.2.8. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve uygulama olanaklarını öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir. B.2.2.9. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler değerlendirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.9. ÖĞRENCİ KABULÜ, ÖNCEKİ ÖĞRENMENİN TANINMASI ve KREDİLENDİRİLMESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.3.1. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edilmiştir. B.2.3.2. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar birbiri ile tutarlıdır ve uygulamalar şeffaftır. B.2.3.3. Diploma, sertifika gibi belge talepleri sistemli takip edilmektedir. B.2.3.4. Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. B.2.3.5. Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır. B.2.3.6 Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.10. YETERLİLİKLERİN SERTİFİKALANDIRILMASI ve DİPLOMA: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.4.1. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. B.2.4.2. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmektedir. B.2.4.3. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.11. ÖĞRENME ORTAM ve KAYNAKLARI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.1.1. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve niceliktedir. B.3.1.2. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. B.3.1.3. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.1.4. Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip) bulunmaktadır. B.3.1.5. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yöneliktir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.12. AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.2.1. Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. B.3.2.2. Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.2.3. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. B.3.2.4. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır. B.3.2.5. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. B.3.2.6. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.13. DEZAVANTAJLI GRUPLAR: Dezavantajlı Gruplar Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.4.1. Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. B.3.4.2. Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuştur. B.3.4.3. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. B.3.4.4. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.14. SOSYAL, KÜLTÜREL, SPORTİF FAALİYETLER: Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.5.1. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân vardır. B.3.5.2. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe vardır. B.3.5.3. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği vardır. B.3.5.4. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. B.3.5.5. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

2.15. ÖĞRETİM YETKİNLİKLERİ VE GELİŞİMİ: B.4.2.1. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb) bulunmaktadır. B.4.2.2. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmaktadır. B.4.2.3. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmaktadır (BİRİMİNİZDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır) . B.4.2.4. Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmektedir.

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

3. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME

3.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ: Lisanüstü Eğitim Enstitüsü / ... Fakültesi / YO/ ..MYO/..UygAr Merkezinde görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir? Birimde araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır? Bu hedef(ler) nedir?

Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır? Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir? Birimde öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir? Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır? Birimde yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır? Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir? Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Bu maddede bahsi geçen araştırma süreç yönetiminde beyan edildiğine öğretim elemanlarının araştırma yapmaları hususunda destekleyici bir tavır benimsendiği anlatılmıştır. Bu hususta eklenen kanıtlar sadece proje ismi ve ekibini içeren döküman olup hangi dönemde başvuru yapıldığı, projenin kabul alıp almadığına dair bilgileri vs. içermemektedir. Kanıt olarak yüklenen dosyalar proje sisteminden alınan resmi yazılar ile güncellenmelidir.

Karsilamiyor

3.2. ARAŞTIRMADA ÜNİVERSİTE İÇİ VE DIŞI KAYNAKLARA YÖNELİM ve KULLANIM: Birimde yapılan araştırma ve tezlere sağlanan üniversite içi (BAP) ya da dışı (TÜBİTAK ve diğer kaynaklar) hususunda izlenen metodolojik bir yaklaşım var mıdır? 2021 takvim yılı içinde birimde yapılan projelerden kaç tanesi BAP'tan başlangıç desteği, tez, vb desteği almıştır? TÜBİTAK'tan alınan proje destekleri ve çeşitlerini ve diğer araştırma finans durumunun açıklanması, bu sayıların takibi ve artırılması için yapılanlar yazılabilir. Geçen takvim yılı ve daha önceki yıllardaki destek alınan proje çıktılarının ne olduğunun (yayın, patent, topluma faydalı model, ticarileşme,...) takip edilip edilmediği ve takip sonuçlarının yazılması beklenmektedir. Birimde araştırmacıları üniversite içi ve dışı kaynaklara yönelimini kolaylaştırmak ve arttırmak için kullanılan mekanizmalar var mıdır? Geçen takvim yılı itibarıyla birimde proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti için kullanılabilen destek miktar ve çeşitleri nelerdir? Araştırmacıları dış finansman desteği sağlama konusunda proje destek ofisi, tımer, teknokent ile yapılan faaliyetlere katılımı ve bilgilendirmesi yeterli olup olmadığı ve bunun artırılması için neler yapıldığı yazılmalıdır.

Bu hususta verilen bilgilere ek olarak öz değerlendirilmede de ifade edildiği gibi merkez personelinin kendi yazdığı ve/veya araştırmacı olarak yer aldığı projelerin takiplerinin yapılabileceği sistem olması ve bunun tüm merkezlere de uygulanması merkez arge aktivitelerinin gelişmesi yönünde iyi olacaktır.

Karsilamiyor

3.3. DOKTORA PROGRAMLARI ve DOKTORA SONRASI İMKANLAR: Biriminizin Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmelidir. (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Ar-Ge merkezlerinin bu hususlarda belirtilen ölçütler kapsamında bir çalışmaları olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Yok

3.4. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİ ve GELİŞİMİ: Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarımızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtmelidir. Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilebilir.

Değerlendirmeye göre merkezin araştırma yetkinlikleri ve gelişimine dair veriler açık net ve yeterli kanıtlarla ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

3.5. ULUSAL ve ULUSLARARASI ORTAK PROGRAMLAR ve ORTAK ARAŞTIRMA BİRİMLERİ: Üniversite içinde farklı fakülte ve interdisipliner işbirliği imkanları ve işbirliği sayıları, 2021-2022 içindeki işbirliği çeşitlerine göre sayıların dağılımı, farklı üniversitelerden aynı disiplinler ile yapılan ortak çalışmalar, ortak yürütülen doktora programları, bu bağlantıları artırabilmek için üye olunan ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağları üyelikleri olup olmadığı, sanayi ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte yürütülen ortak araştırma ve işbirliklerinin açıklanması beklenmektedir. Araştırmacı arayan dış kurumlar için birim araştırmacı yetkinliklerinin ve işbirliği beklentilerinin sunulabilmesi için kurulmuş mekanizmaların olup olmadığı açıklanmalıdır.

Bu maddeye istinaden ifade edilen ulusal ve uluslararası ortaklıklara dair bilgiler açıklanmış. Merkez personelinin çabaları ile hazırlanmış bazı projelerin desteklenmemesi merkezin arge olarak ilerlemesine engel olamkatadır. Bu hususta üniversite bünyesinde yer alan tüm arge merkezlerinin bu konularda desteklenmesi ile iyileştirme sağlanacaktır.

Karsiliyor

3.6. BİRİM ARAŞTIRMA PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ: Birim olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır? Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır? Üniversite ve birimin araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir? Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir? Stratejik plan Ar-Ge amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (http://strateji.ibu.edu.tr/images/documents/stratejikplan2021/2021_stratejik_plan_degerlendirme.pdf adresinden ulaşılabilir) biriminizde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Değerlendirmeye göre merkezin araştırma periyodik performans değerlendirmesine dair veriler açık net ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

3.7. ÖĞRETİM ELEMANI/ARAŞTIRMACI PERFORMANSININ DEĞERLENDİRİLMESİ: Biriminizde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından Ar-Ge vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendime yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde yapılanlar açıklanmalıdır.

Değerlendirmeye göre merkez personelinin araştırmaya ayırdıkları zamanlar ve proje çıktıklarından aldıkları ödül performansına dair veriler açık net ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

4. TOPLUMSAL KATKI

4.1. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSININ İZLENMESİ ve İYİLEŞTİRİLMESİ: Birimin yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları, KÜSİ ortaklıkları, diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı vb konular açıklanmalıdır.

Merkezin öz değerlendirmede topluma katkı yapabilmek için gayret gösterdiği görülmektedir. Ancak kendilerinin de ifade ettiği gibi toplumsal ihtiyaçlardan haberdar olunabilecek bir sistem sadece değerlendirilen bu merkez için değil tüm merkezler için geçerlidir. Bu hususta örnekler var ise araştırılarak merkezlere bu takipler içinde bir haber ağı eklenebilir.

Karsilamıyor

SONUÇ SONUÇ

Sonuç olarak merkez kendi öz değerlendirmesini yaparken öz eleştiride yaparak yapabileceği ve kendilerinden bağımız olarak sınırlı kaldıkları hususları belirtmiştir. Akran değerlendirme sistemi sayesinde yapılan öneriler ile iyileştirilmeye açık alanlar ivedilikle güncellendiğinde merkezin verimliliğine de katkı sağlanacaktır.

Karsilamıyor

GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ:

Sonuç olarak merkez kendi öz değerlendirmesini yaparken öz eleştiride yaparak yapabileceği ve kendilerinden bağımız olarak sınırlı kaldıkları hususları belirtmiştir. Akran değerlendirme sistemi sayesinde yapılan öneriler ile iyileştirilmeye açık alanlar ivedilikle güncellendiğinde merkezin verimliliğine de katkı sağlanacaktır.

Karsilamıyor

GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ: Bu bölümde raporun daha önceki kesimlerinde yer alan; 1. LİDERLİK ve KALİTE (1.1.Yönetim Modeli ve İdari Yapı, 1.2. Süreç Yönetimi, 1.3. Kamuoyunu Bilgilendirme, 1.4. Misyon ve Vizyon, 1.5.Kalite Politikaları, 1.6.Stratejik Amaç ve Hedefler, 1.7. Performans Yönetimi, 1.8. Kalite Komisyonu, 1.9. Paydaş Katılımı, 1.10. İç Kalite Güvence Mekanizmaları, 1.11. Uluslararasılaşma), 2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM (2.1. Programların tasarımı ve onayı, 2.2. Programların Ders dağılım Dengesi, 2.3. Ders kazanımlarının Program çıktılarıyla Uyumu, 2.4. Öğrenci İş Yüküne Bağlı Tasarım, 2.5. Programların izlenmesi ve Güncellenmesi, 2.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi, 2.7. Öğretim Yöntem ve Teknikleri, 2.8. Ölçme ve Değerlendirme, 2.9. Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmelerin Kredilendirilmesi, 2.10. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve diploma, 2.11. Öğrenme Kaynakları, 2.12. Akademik Destek Hizmetleri, 2.13. Dezavantajlı Gruplar, 2.14. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, 2.15. Öğretim Yetkinlikleri Gelişimi), 3. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (3.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, 3.2. Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim, 3.3. Doktora Programları ve Doktora sonrası imkanlar, 3.4. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi, 3.5. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve

Ortak Araştırma Birimleri, 3.6. Birim Araştırma Performansı Değerlendirilmesi, 3.7. Öğretim Elemanı (Araştırmacı) Araştırma Performansı değerlendirilmesi), 4. TOPLUMSAL KATKI (4.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi) üst ve alt başlıklarında GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK Yönler özetlenmelidir. Güçlü yan, ilgili ölçütte biriminizde geniş uygulamalar ile sonuçları izlenen, izleme sonuçları iyileştirilen yönlerdir. Gelişmeye açık yan ise; henüz uygulaması yaygınlaşmamış, sonuç takip ve iyileştirilmesi yapılamayan ya da uygulama olmayan alanlardır.

Sonuç olarak merkez kendi öz değerlendirmesini yaparken öz eleştiride yaparak yapabileceği ve kendilerinden bağımız olarak sınırlı kaldıkları hususları belirtmiştir. Akran değerlendirme sistemi sayesinde yapılan öneriler ile iyileştirilmeye açık alanlar ivedilikle güncellendiğinde merkezin verimliliğine de katkı sağlanacaktır.

Yok